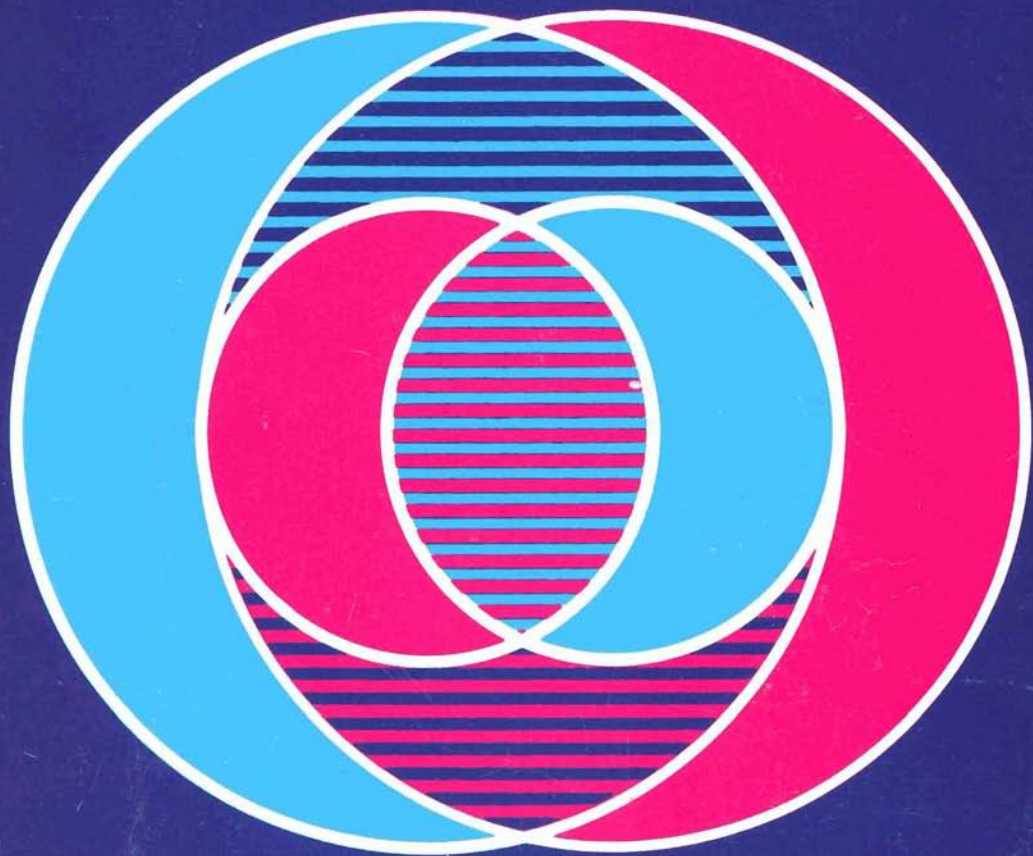


The West

Norsk Filosofisk Tidsskrift

Nr. 2 • 15. Årgang • Juni 1980



Rasjonalitet og kjernekraft

Filosofisk tidsskrift, Akademilitteratur, Stockholm. Prenumerasjon sv. kr. 55,- per år (postgiro 56 25 65 – 5, Stockholm).

Utviklingen i den svenske universitetsfilosofien etter krigen har gått i retning av spesialisering innenfor noen få logisk pregete områder. Også de som har vært interessert i etiske og estetiske problemer har gjerne valgt temaer og fremstillingsformer som har vært lite egnet for et bredere publikum. Filosofiens historie har stort sett forsvunnet fra den filosofiske arena, og slike retninger som eksistensialisme og hermeneutikk har ikke sluppet inn. Et tegn på denne filosofiens selvvalgte isolering i den akademiske vitenskapeligheten er at det ikke har funnets noe svensk filosoftidsskrift etter krigen. ("Theoria" er et internasjonalt tidsskrift som har spesialisert seg på logikk.)

Men nå har det kommet et nytt tidsskrift som presenterer seg på følgende måte: "*Filosofisk tidsskrift* har som syfte att bidra till en allsidig och fruktbar diskussion av filosofiska problem, samt att på ett lättfattligt sätt informera om aktuell filosofisk forskning. Den vänder sig inte enbart till fackfilosofer, utan vill framför allt nå en bredare läsekrets av filosofiskt intresserade personer. Tidsskriften står öppen för olika filosofiska riktningar, men den vill undvika bidrag som man inte kan tillgodogöra sig utan speciella förkunskaper eller tekniska färdigheter."

Det første nummeret (februar 1980) inneholder artikler av Dag Prawitz (om rasjonalitet og kjernekraft), Sven-Eric Liedman (om filosofi og materialisme), Ingemar Hedenius (erindringer om hans lærer Adolf Phalen) og Lars Bergström (om verdinihilisme og argumentasjon i verdispørsmål). Der er også noen anmeldelser og notiser.

Prawitz' artikkel tar sitt utgangspunkt i den aktuelle kjernekraftdebatten, Sveriges parallell til EF-striden i Norge. Men artikkelen er prinsipielt anlagt som en drøfting av vilkårene for rasjonelle vedtak i kompliserte spørsmål med sterke vurderingsmessige innslag. Det er en meget klargjørende oversikt over de rasjonalitetskriterier som forekommer i den aktuelle beslutningsteore-

tiske litteraturen og som praktiseres f.eks. av forsikringsselskaper. Forsikringsselskaper pleier ikke å tegne forsikringer som muligens kan føre til at selskapet går konkurs, også om risikoen for dette er meget liten. Talsmennen for utbygging av kjernekraften kalkulerer derimot med mulige katastrofer som kanskje kan jevnføres med hva en konkurs innebærer for et stort forretningsforetagende. Prawitz' konkluderer med at et kjernekraftverks-havari er en katastrofe som ikke kan oppveies av den økonomiske tilvekst som en økt energiproduksjon muligens kan føre til.

Artikkelen er så god at den burde gå rett inn i undervisningen i etikk. *Filosofisk tidsskrift* anbefales herved på det beste.