

**Göteborgske spionen, nr 6, 1958, s.12**

## **Vettig filosofi**

Filosofiska problemställningar (Norstedts, kr. 14: 50) av Justus Hartnack är en ovanligt vettig filosofihistoria i det lilla formatet. Författaren går visserligen i den vanliga lunken: börjar med Thales och slutar med några samtida filosofer. Men han har inte lagt så mycket vikt vid den historiska utvecklingen utan i stället försökt att få fram vad som gör att vissa problem kallas för filosofiska problem och vad som är utmärkande för filosofiskt resonemangssätt. Det är ett lyckat grepp. Filosofins historia är nämligen i och för sig skäligen ointressant för en filosof; hans uppgift är inte att bedriva historia utan filosofi.

En anmärkning är att författaren presenterar för mycket material. Ett snävare urval med mer analys av exemplen hade hjälpt läsaren både att förstå resonemangen bättre och att inse var det filosofiska i dem ligger. Varför räknas Epikuros' råd i levnadskonst till filosofin t. ex.? Man får knappast något svar.

Hartnack skriver ledigt och har ytterligare den förtjänsten att han ägnar största utrymmet åt modern filosofi.

Boken är översatt från danskan, i vilket förefaller överflödigt. Eller kan inte studenter läsa danska?

*Tore Nordenstam*